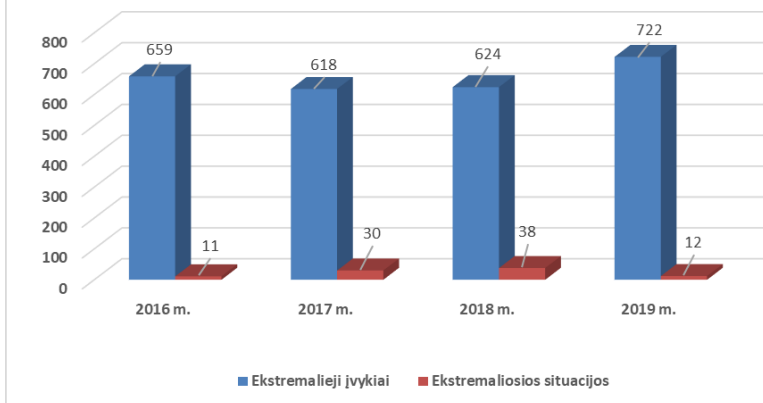


**DIDESNIO POVEIKIO TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ POVEIKIO VERTINIMO  
REZULTATŲ PATEIKIMO FORMA\***

<b>Teisės akto (-ų) projekto (-ų) pavadinimas (-ai)</b>	<b>Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo Nr. VIII-971 pakeitimo įstatymo projektas</b> <u>ir jį lydintys įstatymų projektai:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 4, 25 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos valstybės rezervo įstatymo Nr. VIII-1908 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos Lietuvos šaulių sąjungos įstatymo Nr. VIII-375 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymo Nr. IX-986 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymo Nr. I-1613 8 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 21, 28, 29, 30, 49 ir 53 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo Nr. VIII-49 priedėlio 4, 19 ir 21 skyrių pakeitimo įstatymo projektas,</li> <li>• Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymo Nr. IX-938 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas.</li> </ul>
<b>Problema, kurią siekiama išspręsti</b>	Nepakankamai efektyvi ekstremaliųjų situacijų prevencijos ir valdymo institucinė–organizacinė sistema.
<b>Problemos mastas ir priežastys</b>	2019 m. šalyje užregistruota: 722 ekstremalieji įvykiai ir 13 ekstremaliųjų situacijų (1 valstybės lygio ir 12 savivaldybės lygio).



Pasaulio ir Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prognozuoja, kad ateityje dėl klimato kaitos didės gamtinio pobūdžio reiškinių skaičius. 2019 m. ir artimiausioje ateityje ekstremaliųjų situacijų, ekstremaliųjų įvykių augimui didesnę įtaką gali daryti afrikinis kiaulių maras, ekstremalus gamtos reiškiniai (daugiadieniai lietūs, sausras, potvyniai, uraganai, vėtros), miškų ir durpynų gaisrai, galimas Ebola hemoraginės karštligės protrūkis, naminių ir laukinių paukščių ligos (šiuo metu Lenkijoje siaučia paukščių gripo virusas, kuris gali ateiti ir į Lietuvą). Taip pat ekstremalieji įvykiai ar situacijos gali kilti dėl avarių energetikos objektuose, transporte, elektros, šilumos ir komunaliniame ūkyje, kenksmingųjų organizmų židinių išplitimo, pavojingų radinių. Atkreiptinas dėmesys ir į nepalankiai besikeičiančią geopolitinę situaciją, kuri taip pat gali turėti įtakos ekstremaliųjų situacijų, ekstremaliųjų įvykių augimui (grėsmę gali kelti masiniai neramumai, kibernetinės atakos, grasinimai įvykdyti teroro aktą ir pan.). Ateityje Baltarusijos atominės elektrinės eksploatacija prisidės prie veiksmų, kurie gali sukelti ekstremaliasias situacijas Lietuvoje. Taip pat Lietuva traukiasi iš BRELL (Baltarusijos, Rusijos, Estijos, Latvijos, Lietuvos elektros žiedo), nuo kurio galutinai turėtų atsijungti 2025 m., todėl būtina užtikrinti pakankamą elektros generaciją mūsų šalyje ir išlaikyti patikimą ir stabilų elektros tinklą.

Valstybės ir tarptautinio lygio ekstremaliosios situacijos gali sukelti staigų didelį pavojų ar žalą daugumos šalies gyventojų sveikatai ar gyvybei, aplinkai, sutrikdyti valstybės valdymą ar ypatingos svarbos infrastruktūros funkcionavimą.

Esant tokioms aplinkybėms svarbu užtikrinti efektyvų ekstremaliųjų situacijų valdymą.

Kaip rodo, teisės aktų nustatyta tvarka atlikti patikrinimai, 2019 m. valstybės ir savivaldybių institucijų pasirengimas reaguoti į ekstremaliasias situacijas yra nepakankamas: tik 55 proc. valstybės institucijų ir 76 proc. savivaldybių yra visiškai pasirengusios ekstremaliosioms situacijoms. Savivaldybių institucijų pasirengimo reaguoti į ekstremaliasias situacijas galimai avarijai Baltarusijos Respublikoje šalia Lietuvos Respublikos sienos esančioje Astravo atominėje elektrinėje (toliau – Astravo AE) patikrinimas atskleidė nepakankamą valstybės ir savivaldybių institucijų pasirengimo galimai avarijai

	<p>Astravo AE.</p> <p>Ekstremaliųjų situacijų, susijusių su 2020 m. koronavirusinės infekcijos COVID-19 plitimu ir 2019 m. spalio 16 d. Alytaus miesto padangų perdirbimo uždarojoje akcinėje bendrovėje „Ekologistika“ kilusiu gaisru, valdymas, atskleidė Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatyme reglamentuoto pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms, prevencijos ir ekstremaliųjų situacijų valdymo mechanizmo organizavimo ir veikimo trūkumus.</p> <p>Šiuo metu reglamentuotas pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms ir jų valdymo mechanizmas yra sudėtingas ir nepakankamai efektyviai veikiantis. Nepakankamai ir neaiškiai reglamentuotas pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms organizavimo ir kontrolės mechanizmas, šį procesą organizuoti pavesta Vyriausybės ekstremalių situacijų komisijai (toliau – VESK) ir Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – PAGD). Taip pat nepakankamai reglamentuotos minėtų institucijų funkcijos pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms organizavimo ir kontrolės procese, neaiškus atsakomybės paskirstymas. Be to, VESK ir PAGD nesuteikti reikalingi įgaliojimai efektyviai pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms kontrolei. Valstybės lygio ekstremaliųjų situacijų valdymo mechanizmas (institucinė sąranga) yra griozdiškas, nes jame dalyvauja daug įvairių subjektų: VESK, Lietuvos Respublikos Vyriausybė, operacijų vadovas, Valstybės ekstremaliųjų situacijų operacijų centras (toliau – VESOC), PAGD. Tokia sistema nelanksti, neužtikrina greitų sprendimų priėmimo. Be to, minėtų subjektų veiklai reikia daug žmogiškųjų išteklių (VESK sudaro 21 narys (ministerijų kancleriai ar viceministrai), o VESOC – apie 60 narių (valstybės institucijų įvairių lygių vadovai, specialistai). Šių komisijų nariai dažnai keičiasi, neturi visos informacijos, reikalingos sprendimams priimti, tikrieji VESK nariai ne visada gali dalyvauti posėdžiuose, kyla sunkumų organizuojant skubius VESK posėdžius.</p> <p>Kitos problemos: nepakankami PAGD įgaliojimai savivaldybių pasirengimui ekstremaliosioms situacijoms kontroliuoti, išlikusi nepakankama sąveika su vietos savivaldos lygiu. Civilinės saugos prevencijos priemonės planuojamos nekoordinuotai, t. y. kiekviena institucija vertina grėsmes tik žinybiškai.</p> <p>Taip pat trūksta aiškesnio ir lankstesnio valstybės rezervo naudojimo reglamentavimo (nereglamentuota valstybės rezervo lėšų skyrimo procedūra, kitos operatyvių sprendimų dėl valstybės rezervo materialinių išteklių skyrimo priėmimo procedūros, aiškiai nenustatyta, kokiems subjektams gali būti skiriamas valstybės rezervas (yra tik atvejai, sritys). Valstybės rezervo išteklių poreikio planavimo funkcijas vykdo institucija, neturinti reikiamos kompetencijos civilinės saugos srityje.</p> <p>Apibendrinant, konstatuoti šie trūkumai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• civilinės saugos srityje nėra vienos atsakingos institucijos, turinčios konsoliduotus įgaliojimus tiek pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms, tiek ekstremaliųjų situacijų</li> </ul>
--	--

	<p>valdymo metu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dėl besidubliuojančių institucijų funkcijų, perteklinių grandžių sprendimų, susijusių su ekstremaliųjų situacijų prevencija ir valdymu, procese, reikalingų sprendimų priėmimas vyksta neefektyviai, per lėtai;</li> <li>praktikoje kyla sprendimų privalomumo klausimas, ypač pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms metu;</li> <li>valstybės rezervo panaudojimo procedūros yra sudėtingos ir neoperatyvios, kas yra prieštaringa valstybės rezervo paskirties kontekste.</li> </ul>
<b>Rezultatas, kurio tikimasi priėmus teisės aktą</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Paprastesnis ir greitesnis būtinų sprendimų priėmimas ekstremalių situacijų atvejais, atsisakius perteklinių grandžių (VESK ir VESOC) šiame procese;</li> <li>Pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms, jų prevencijos ir valdymo procesų priežiūros ir kontrolės funkcijų centralizavimas vienoje institucijoje, leis užtikrinti reikiamą institucijų pasirengimą ekstremaliosioms situacijoms, padidės valstybės įsitraukimas į ekstremaliųjų situacijų valdymą, ekstremaliųjų situacijų prevencija ir valdymas bus labiau koordinuoti.</li> <li>Efektyviau veikianti civilinės saugos sistema, leis užtikrinti didesnę visuomenės saugumą, informuotumą, kokybiškesnę ir greitesnę reakciją į ekstremalias situacijas.</li> </ul> <p>Šių rezultatų tikimasi jau 2022 m., įsigaliojus teikiams teisės aktams.</p> <p>Institucijų pasirengimas ekstremaliomis situacijoms turėtų išaugti iki 90-95 proc. per pirmuosius atnaujintos civilinės saugos sistemos veikimo metus, t. y. iki 2023 m. pabaigos.</p>
<b>Problemai spręsti svarstyta alternatyva</b>	<p><b>1 alternatyva. Palikti esamą civilinės saugos sistemą ir galiojantį teisinį reguliavimą.</b></p> <p>Ši alternatyva neefektyvi, tokią išvadą pagrindžia šios lentelės skiltyje „Problemos mastas ir priežastys“ nurodyti civilinės saugos sistemos, ekstremaliųjų situacijų prevencijos, valdymo ir ekstremaliųjų situacijų likvidavimo sistemos trūkumai. Situacija galimai net blogėtų, dėl atsirandančių vis naujų, nepažįstamų grėsmių.</p> <p><b>2 alternatyva. Nereguliavimo alternatyva</b> – numatyti nereguliavimo priemonės, kurių būtų galima imtis nekeičiant dabartinių arba nepriimant naujų teisės aktų. Šios alternatyvos pasirinkimą riboja tai, kad problemas, atsirandančias dėl dabartinių teisinių nuostatų (reglamentuojančių ekstremaliųjų situacijų prevenciją, valdymą, kontrolę, institucijų kompetenciją šioje srityje, sprendimų priėmimo procesą ir kt.), galima pašalinti tik keičiant teisės aktus.</p> <p><b>3 alternatyva. Steigti naują Vyriausybės įstaigą, kuriai būtų suteikti įgaliojimai civilinės saugos srityje, kartu dėl šios</b></p>

**lentelės skiltyje „Problemos mastas ir priežastys“ nurodytų priežasčių, atsisakant VESK ir VESOC, kaip perteklinių grandžių sprendimų priėmimo procese.**

Ši alternatyva nepasirinkta todėl, kad vadovaujantis Vyriausybės įstatymo 29<sup>1</sup> straipsniu, Vyriausybės įstaiga gali būti steigiamą dalyvauti formuojant politiką ministrui pavestose valdymo srityse ir ją įgyvendinti. Anksčiau įvardytų problemų sprendimui reikalinga įstaiga, kuri taktiniame lygmenyje vykdytų funkcijas, susijusias su ekstremaliųjų situacijų prevencija, valdymu, padarinių šalinimu ir nedalyvautų politiniuose procesuose. Dėl veiklos specifikos ir funkcijų, ši įstaiga turėtų būti statutinė, kurioje tarnautų statutiniai valstybės tarnautojai. Šiuo metu statutinių valstybės tarnautojų veiklą reglamentuoja Vidaus tarnybos statutas, išimtį sudaro tik Valstybės saugumo departamentas, Specialiųjų tyrimų tarnyba ir Vadovybės apsaugos departamentas. Todėl pasirinkus šią alternatyvą, reikėtų sukurti atskirą statutinių valstybės tarnautojų grupę, su specialiu įstatymu, reglamentuojančiu jų statusą (specialiųjų laipsnių sistemą, darbo užmokestį, socialines garantijas ir t.t.) ir veiklą. Mūsų nuomone, tokio įstatymo rengimas ir priėmimas būtų neracionalus, neatitiktų teisinio reguliavimo sistemiškumo, ekonomiškumo, proporcingumo ir kitų teisėkūros principų. Be to, būtų formuojama ydinga praktika, kai viena viešąją saugumą užtikrinanti įstaiga būtų išimama iš viešojo saugumo įstaigų sistemos.

**4 alternatyva. Sukurti naują instituciją prie Vidaus reikalų ministerijos bei suteikti jai pakankamus įgaliojimus civilinės saugos srityje, kartu dėl šios lentelės skiltyje „Problemos mastas ir priežastys“ nurodytų priežasčių, atsisakant VESK ir VESOC, kaip perteklinių grandžių sprendimų priėmimo procese.**

Ši alternatyva galimai padėtų spręsti išvardytas civilinės saugos sistemos, ekstremaliųjų situacijų valdymo ir ekstremaliųjų situacijų likvidavimo sistemos problemas. Visgi reikėtų paminėti, kad ji ši alternatyva nederėtų su Septynioliktosios Vyriausybės programa. Be to, reikės kurti visą naujos įstaigos administraciją (personalo, teisės, finansų, ūkio, IT ir kt. padaliniai), naują budėtojų padalinį, reikės naujų IT sistemų, patalpų, transporto ir kt. Be to, iškiltų ir naujų etatų užpildymo iššūkis (kuriant naujus padalinius papildomai reikėtų apie 80 pareigybų; tačiau specialistų trūksta, o esami gali būti prarasti). Be to, reikėtų mokymų naujai priimtiems pareigūnams. Galima ir rizika, kad institucijos veiklos pradžioje sutriktų funkcijų vykdymas. Taigi, dideli kaštai ir sudėtinga šios alternatyvos realizacija, leidžia daryti išvadą, kad šios alternatyvos pasirinkimas nebūtų efektyviausias išdėstytų problemų sprendimas.

**5 alternatyva: Stiprinti PAGD pajėgumus, suteikiant PAGD daugiau įgaliojimų civilinės saugos srityje, taip pat pakankamus išteklius šių įgaliojimų įgyvendinimui, kartu dėl šios lentelės skiltyje „Problemos mastas ir priežastys“ nurodytų priežasčių, atsisakant VESK ir VESOC, kaip**

	<p><b>perteklinių grandžių sprendimų priėmimo procese.</b></p> <p>Pagrindinės PAGD veiklos sritys yra susijusios su valstybine priešgaisrine priežiūra, gaisrų gesinimu ir gelbėjimo darbais. Civilinės saugos įstatyme šiuo metu dalis su civiline sauga susijusių funkcijų priskiriama PAGD. Siekiant spręsti anksčiau nurodytas sisteminės problemas, atsirandant naujoms grėsmėms civilinės saugos srityje, kyla poreikis ženkliai plėsti PAGD įgaliojimus šioje srityje (ypač turint omenyje, kad siekiant trumpinti sprendimų priėmimo grandinę, būtų atsisakoma VESK ir VESOC). Šios alternatyvos realizacija būtų paprastesnė, lyginant su ketvirtąja alternatyva (tik vidaus administravimo sprendimai, struktūros keitimas ir naujų veiklų organizavimas). Būtų užtikrinta galimybė toliau naudotis jau veikiančia PAGD infrastruktūra, būtų užtikrintas funkcijų vykdymo nepertraukiamumas pertvarkos metu. Šios alternatyvos įgyvendinimui reikėtų mažiau lėšų (plačiau žr. poveikio valstybės finansams vertinimą); trukmė - apie 1 metai.</p>
<p><b>Siūlomos priemonės problemai spręsti</b></p>	<p>Siūloma pasirinkti 5 alternatyvą. Ši alternatyva leistų padidinti valstybės įsitraukimą į ekstremaliųjų situacijų valdymą, aiškiau būtų reglamentuotas ekstremaliųjų situacijų, prevencijos valdymo ir padarinių šalinimo organizavimas.</p> <p>Stiprinant PAGD įgaliojimus civilinės saugos srityje, būtų keičiamas PAGD pavadinimas į Civilinės ir priešgaisrinės saugos departamentą prie VRM (toliau - CPSD). Taip pat būtų atliekami struktūriniai pakeitimai šioje institucijoje.</p> <p>CPSD sudėtyje būtų steigiama Civilinės saugos tarnyba, su toliau pateikta struktūra:</p> <p><b>Pastaba.</b> Prie skyriaus pavadinimo skliausteliuose nurodytas šiuo metu esamas etatų skaičius, o pilkame langelyje bendras planuojamas etatų poreikis.</p> <p>Suteikus CPSD naujus įgaliojimus ir funkcijas iki teikiamo Civilinės saugos įstatymo įsigaliojimo būtų sustiprinti PAGD pajėgumai (PAGD Civilinės saugos valdyba būtų sustiprinta ir pertvarkyta į CPSD Civilinės saugos tarnybą su atitinkama struktūra, gebančia vykdyti Civilinės saugos įstatyme CPSD pavestas funkcijas).</p> <p>Siekiant centralizuoti pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms, jų prevencijos ir valdymo procesų priežiūrą ir kontrolę vienoje institucijoje, siūloma nustatyti šias naujas CPSD funkcijas:</p> <p>1. Pagal kompetenciją organizuoja ir koordinuoja neatidėliotinus darbus, įvykių, ekstremaliųjų įvykių ir ekstremaliųjų situacijų likvidavimą ir jų padarinių šalinimą, gyventojų evakavimą.</p>

	<p>Priima sprendimus, reikalingus valstybės lygio ekstremaliajai situacijai valdyti, arba teikia pasiūlymus civilinės saugos sistemos subjektams būtiniems sprendimams priimti (apima ir buvusią VESK funkciją).</p> <p>2. Priima motyvuotus, valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, ūkio subjektams ir kitoms įstaigoms privalomus sprendimus, reikalingus pasirengimui ekstremaliosioms situacijoms užtikrinti, gresiančiai ekstremaliajai situacijai užkardyti (kontrolės ir veiklos organizavimo funkcija).</p> <p>3. Gresiant ar susidarius ekstremaliajai situacijai, teikia pasiūlymą Vyriausybei dėl valstybės lygio ekstremaliosios situacijos paskelbimo (buvusi VESK funkcija).</p> <p>4. Kartu su kitomis civilinės saugos sistemos pajėgomis organizuoja sanitarinį švarinimą ir kitas radiacinio, cheminio ir biologinio kenksmingumo pašalinimo priemones ekstremaliųjų situacijų metu (vadovavimo civilinės saugos sistemos veiklai funkcija).</p> <p>5. Informuoja gyventojus, valstybės ir savivaldybių institucijas ir įstaigas, kitas įstaigas ir ūkio subjektus apie gresiančios ar susidariusios ekstremaliosios situacijos valdymą, padarinių šalinimą ir vykdomas priemones gyventojų ir turto apsaugai užtikrinti ir kitais civilinės saugos klausimais. Informuoja kaimynines valstybes apie gresiančias ar susidariusias ekstremaliasias situacijas (informacinė, buvusi VESK funkcija).</p> <p>6. Dalyvaujant ir kitiems civilinės saugos sistemos subjektams atlieka nacionalinę galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos analizę (vadovavimo civilinės saugos sistemos veiklai ir ekstremaliųjų situacijų prevencijos organizavimo funkcija).</p> <p>7. Ne rečiau kaip kartą per metus peržiūri valstybinį ekstremaliųjų situacijų valdymo planą, valstybinį gyventojų apsaugos planą branduolinės ar radiologinės avarijos atveju ir prireikus organizuoja šių planų keitimą (vadovavimo civilinės saugos sistemos veiklai funkcija).</p> <p>8. Ne rečiau kaip kartą per metus vertina valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pasirengimą reaguoti į ekstremaliasias situacijas, rengia civilinės saugos sistemos būklės analizę ir ją bei pasiūlymus pasirengimui gerinti teikia civilinės saugos sistemos subjektams (kontrolės ir vadovavimo civilinės saugos sistemos veiklai funkcija).</p> <p>CPSD direktoriui siūloma pavesti tvirtinti ekstremaliųjų situacijų valdymo planų rengimo tvarką, kuri bus privaloma valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kitoms įstaigoms ir ūkio subjektams. Šis pakeitimas leis išvengti dviprasmiško šiuo metu galiojančių rekomendacijų nuostatų traktavimo ir padės objektyviau atlikti valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų įstaigų ir ūkio subjektų civilinės saugos būklės patikrinimus.</p> <p>Siekiant išspręsti praktikoje pasitaikančią problemą, kai, susidarius savivaldybėje ekstremaliai situacijai, dėl neaiškių priežasčių savivaldybės administracijos direktorius neskelbia savivaldybės ekstremaliosios situacijos, taip pat siūloma nustatyti, kad jeigu savivaldybės administracijos direktorius esant įstatymo nustatytiems pagrindams ir Vyriausybės nustatyta tvarka nepaskelbia savivaldybės lygio ekstremaliosios situacijos,</p>
--	--

	<p>ją motyvuotu CPSD teikimu ir atsižvelgusi į įvykio, ekstremaliojo įvykio pobūdį gali paskelbti Vyriausybė. Tai sudarys prielaidas greičiau ir lanksčiau reaguoti į ekstremaliąją situaciją ir priimti tikslesnius sprendimus.</p> <p>Būtų koreguojamos ir Civilinės saugos įstatymo nuostatos, aiškiau reglamentuojant savivaldybės ekstremalių situacijų komisijų sudarymą, jų funkcijas ir įgaliojimai, pašalinama buvusi reglamentavimo spraga dėl savivaldybės ekstremalių situacijų komisijos sprendimų skelbimo ir įsigaliojimo tvarkos. Savivaldybių ekstremalių situacijų komisijos (toliau – SESK) neatsisakoma, kadangi savivaldos lygmenyje yra mažiau grandžių ir SESK funkcionavimas yra tinkamas savivaldybių lygmens ekstremaliosioms situacijoms valdyti.</p>
<b>Tikslinės grupės, kurias gali paveikti teisės akto įgyvendinimas</b>	<p><b>Tiesiogiai paveiks</b> - civilinės saugos sistemos subjektus. Keisis institucijų kompetencija civilinės saugos srityje. Bus atsisakyta VESK ir VESOC, jų šiuo metu vykdomas funkcijas perduodant CPSD. CPSD būtų suteikta daugiau įgaliojimų, susijusių su kitų subjektų veiklos civilinės saugos srityje koordinavimu, pavyzdžiui, CPSD priimtų motyvuotus, valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, ūkio subjektams ir kitoms įstaigoms privalomus sprendimus, reikalingus pasirengimui ekstremaliosioms situacijoms užtikrinti, gresiančiai ekstremaliajai situacijai užkardyti; tvirtintų ekstremaliųjų situacijų valdymo planų rengimo tvarką, kuri būtų privaloma valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, kitoms įstaigoms ir ūkio subjektams; Civilinės saugos įstatyme nustatytais atvejais turėtų teisę nustatytam terminui pasitelkti reikalingus ministerijų ir kitų valstybės institucijų ir įstaigų valstybės tarnautojus ir darbuotojus, jų kompetenciją atitinkančioms užduotims atlikti, ir t.t.</p> <p><b>Netiesiogiai</b> paveiks visuomenę. Gerės ekstremaliųjų situacijų prevencija ir valdymas, visuomenės informavimas.</p>
<b>Apibendrinti poveikio vertinimo rezultatai</b>	<p><b>Poveikis valstybės finansams</b></p> <p>Civilinės saugos pajėgumų stiprinimui, pasirinkus 5 alternatyvą, papildomai reikėtų valstybės biudžeto lėšų. Įstatymams įgyvendinti 2021 m. PAGD planuojama įsteigti 32 naujus etatus civilinei saugai stiprinti ir atitinkamai daugėja funkcijų patiems ugniagesiams gelbėtojams. 2021 metams VRM papildomas lėšų poreikis, susijęs su įstatymų įgyvendinimu, sudaro 2,312 mln. eurų. Išlaidos, susijusios su naujai steigiamais 32 etatais (jei komplektavimas vyktų I ketvirčio antrojoje pusėje), sudarytų 912 tūkst. eurų, iš jų naujai įsteigtų etatų darbo užmokestis su „Sodra“ sudarytų 660 tūkst. eurų ir 252 tūkst. eurų išlaidos susijusios su šių etatų aprūpinimu darbo priemonėmis, t. y. darbo vietų įrengimas, aprūpinimas uniformine ir specialiąja apranga, aprūpinimas reikiamomis darbo ir ryšio priemonėmis, padidėtų išlaidos jų komandiruotėms, komunalinės ir ryšio išlaidos (iš jų 155 tūkst. eurų išlaidoms ir 97 tūkst. eurų ilgalaikiam turtui). Taip pat reikia apmokyti 550 ugniagesių</p>



	<p>gelbėtojų, kuriems būtų pavestos naujos papildomos, įstatymų projektuose CPSD numatomos funkcijos, susijusios su sanitariniu švarinimu ir kito radiacinio, cheminio ir biologinio kenksmingumo pašalinimu, atsižvelgiant į papildomai įgytas kompetencijas, perkelti juos į vyriausiuosius ugniagesius. Jų darbo užmokesčiui prireiktų dar 1,34 mln. eurų, jų apmokymui šioms funkcijoms vykdyti – 60 tūkst. eurų. Atkreiptinas dėmesys, kad Ministro Pirmininko 2020 m. rugpjūčio 8 d. potvarkiu Nr. 129 sudarytoje darbo grupėje atlikus 17 savivaldybių (patenkančių į 100 km nuo Astravo AE zoną) finansinių poreikių sanitarinio švarinimo ir kito radiacinio, cheminio ir biologinio kenksmingumo pašalinimo funkcijos vykdymo analizę, paaiškėjo, kad reikalingos lėšos šios funkcijos vykdymo savivaldybių lygmeniu sudarytų 10 mln. eurų. Juolab kad savivaldybių lygmens specialistai neturėtų tokių kompetencijų ir pasirengimo, palyginti su CPSD pareigūnais. Todėl akivaizdu, kad tikslingesnis lėšų panaudojimas bus nustatant centralizuotą šios funkcijos vykdymą per CPSD ir skiriant jai finansavimą. 2022 metams, atitinkamai lyginant su 2021 metais, papildomai reikės dar 255 tūkst. eurų darbo užmokesčiui minėtų naujai priimtų 32 darbuotojų ir vyriausiųjų ugniagesių (chemikų) eiliniam kasmetiniam vertinimui (prognozuojant, kad bus teigiamai įvertintas kas trečias), stažo padidėjimui, viršvalandžiams (iš viso 3,507 tūkst. eurų). 2023 metams, atitinkamai lyginant su 2022 metais, papildomai reikės dar 322 tūkst. eurų darbo užmokesčiui dėl minėtų darbuotojų eilinio kasmetinio vertinimo atsirasiančioms išlaidoms (iš viso 3,829 tūkst. eurų).</p> <p><b>Poveikis civilinei saugai:</b></p> <p>Tikimasi, kad priėmus teikiamus įstatymų projektus, bus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sukurtas veiksmingesnis ekstremaliųjų situacijų prevencijos ir valdymo modelis su racionalesne institucine sąranga;</li> <li>2. užtikrinta ekstremaliųjų situacijų valdymui ir jų padarinių šalinimui būtina infrastruktūra ir pajėgumai, reikiama jų parengtis (ypač Baltarusijos Astravo AE galimai avarijai);</li> <li>3. užtikrintas veiksmingesnis civilinės saugos sistemos pasirengimas ekstremaliųjų situacijų valdymui ir jų padarinių šalinimui;</li> <li>4. užtikrinta nuolatinė galimų pavojų ir ekstremaliųjų situacijų rizikos analizė.</li> </ol>
<b>Informacija apie viešąsias konsultacijas</b>	<p>Š. m. liepos 23 d. ir rugpjūčio 27 d. Vidaus reikalų ministerijoje (toliau – VRM) vyko nuotoliniai susitikimai (video konferencijos) su savivaldybėmis, kurių metu diskutuota apie savivaldybių pasirengimą reaguoti į ekstremalias situacijas, pirmiausia - į galimas branduolines ar radiologines avarijas Baltarusijos atominėje elektrinėje, ir su tuo susijusias problemas.</p> <p>Su visuomene papildomai bus konsultuojamasi paskelbiant teisės aktų projektus TAIS.</p>

